

بررسی قابلیت استفاده از نقشه‌های ژئومورفولوژی در مکان‌یابی مناطق مستعد پخش سیلاب در منطقه میمه

باقر قرمزچشم^۱، سادات فیض‌نیا^۲، جعفر غیومیان^۳ و غلامرضا زهتابیان^۴

^۱پژوهشگر مرکز تحقیقات حفاظت خاک و آبخیزداری، ایران

^۲استاد گروه احیاء مناطق خشک و کوهستانی، دانشکده منابع طبیعی دانشگاه تهران، ایران

^۳عضو هیات علمی مرکز تحقیقات حفاظت خاک و آبخیزداری، ایران

^۴استاد گروه احیاء مناطق خشک و کوهستانی، دانشکده منابع طبیعی دانشگاه تهران، ایران

(تاریخ دریافت: ۸۳/۴/۱۷، تاریخ تصویب: ۸۳/۱۱/۲۶)

چکیده

کشور ایران به دلیل موقعیت خاص جغرافیایی، توپوگرافی و آب و هوایی، جزء مناطق خشک جهان است. آب، عامل محدودکننده فعالیت انسان در این مناطق به شمار می‌آید. بخش عمده عرصه فعالیت بشر از قبیل توسعه منابع طبیعی تجدیدشونده، کشاورزی، صنعت و شهرسازی بر روی نهشته‌های کواترنر متصرف شدند. با پخش سیلاب‌های فصلی، امکان استفاده بهیته از این نهشته‌ها به منظور توسعه منابع طبیعی، کشاورزی، توسعه مناطق شهری و روستایی وجود دارد. پخش سیلاب علاوه بر جلوگیری از خسارت سیل و فرسایش، موجب رونق اقتصادی این مناطق نیز می‌شود. تعیین محل مناسب برای پخش سیلاب به شناخت کامل از خصوصیات محل پخش مانند تقویزپذیری، شبی، ضخامت آبرفت، ضریب آبگذری نیازمند است. در ایران اطلاعات مذکور برای اغلب دشت‌ها وجود ندارد، همچنین استخراج شاخص‌های ذکر شده به منظور تعیین مناطق مناسب پخش سیلاب به هزینه و زمان زیادی نیاز دارد. در این تحقیق رابطه بین واحدهای ژئومورفولوژی دشت میمه و مناطق مناسب برای پخش سیلاب بررسی شد. بدین منظور نقشه ژئومورفولوژی منطقه، با استفاده از تفسیر عکس‌های هوایی، پردازش تصاویر ماهواره‌ای و نقشه‌های توپوگرافی تهیه شد. سپس این نقشه با نقشه تناسب اراضی برای پخش سیلاب مورد مقایسه قرار گرفت. نتایج نشان داد که واحد دشت‌سرپاپاندائز همپوشانی خوبی (۷۵ درصد) با مناطق بسیار مناسب پخش سیلاب دارد. با توجه به سهولت تهیه نقشه‌های ژئومورفولوژی در مناطقی که قادر اطلاعات زیر سطحی‌اند، نقشه‌های ژئومورفولوژی می‌تواند به عنوان معیاری مناسب برای تعیین مناطق مناسب پخش سیلاب در نواحی قادر اطلاعات مورد استفاده قرار گیرد.

واژه‌های کلیدی: پخش سیلاب، ژئومورفولوژی، دشت‌سرپاپاندائز، مکان‌یابی، GIS.

مقدمه

وود (۱۹۷۹) و رمزامی و همکاران (۱۹۹۷) روش‌های تغذیه مصنوعی و معیارهای مکان‌یابی برای این عملیات را به تفصیل بیان کرده‌اند. کریش نامورتی^۱ و همکاران (۱۹۹۵) معتقدند عوامل زمین‌شناسی و ژئومورفولوژی در سطوح مختلف، نقش مهمی در رفتار آب‌های زیرزمینی دارند. تحقیق مذکور نشان می‌دهد که لندفرم‌های خاص کواترنر برای تغذیه مصنوعی مناسب‌اند.

کریش نامورتی و کومار (۱۹۹۶) برای تعیین مناطق مناسب برای تغذیه آب‌های زیرزمینی در جنوب هند، عوامل زمین‌شناسی، شکل زمین، گسل‌ها و ناپیوستگی‌ها، آب سطحی، زهکشی، تراکم آبراهه و شبیب را مطالعه کرده و هر یک از این عوامل را بر اساس اهمیت در تغذیه آب‌های زیرزمینی به طبقات عالی، خیلی خوب، خوب، متوسط و ضعیف تقسیم بندی کردن. در نهایت به روش گام به گام^۲ نقشه‌ها با یکدیگر تلفیق و نقشه مناطق دارای تناسب تغذیه را ارائه دادند. نتایج تحقیق آنها نشان می‌دهد که مناطق مناسب برای این منظور، محدوده کواترنر و شبیب کمتر از ۵ درصد است. یونگ^۳ و همکاران (۱۹۹۹) استفاده از کاوش‌های ژئوفیزیکی به منظور مکان‌یابی پخش سیلاب را توصیه کردن. سارف^۴ و چادری (۱۹۹۸) با استفاده از GIS و RS مکان‌های مناسب برای تغذیه مصنوعی را تعیین کردند. آنها از نقشه‌های کاربری اراضی، پوشش گیاهی، ژئومورفولوژی، زمین‌شناسی و توپوگرافی برای مکان‌یابی استفاده نمودند. قرمزچشم (۱۳۷۹) در انتخاب مکان‌های مناسب برای پخش سیلاب از عوامل شبیب، نفوذپذیری سطحی، قابلیت انتقال، عمق و کیفیت (شوری آب‌های زیرزمینی) آبرفت استفاده کرد. عبدی و همکاران (۱۳۸۰) از لایه‌های اطلاعاتی زمین‌شناسی، شبیب، کاربری فعلی اراضی، سطح

حدود ۵۰ درصد از سطح کشور توسط نهشته‌های کواترنر پوشیده شده است (غیومیان و همکاران، ۱۳۸۳)، ولی تمامی این نهشته‌ها برای توسعه منابع آب مناسب نیستند. در حال حاضر پخش سیلاب یکی از راه‌های مناسب کنترل و استفاده بهینه از سیلاب در مناطق خشک است. برای تعیین مناطق مستعد، به تعیین ویژگی‌های زمین‌شناسی، ژئومورفولوژی، خاک‌شناسی و سفره آب زیرزمینی نیاز است. این اطلاعات برای بسیاری از مناطق کشور با مقیاس مناسب وجود ندارد یا فاقد اطلاعات کافی‌اند. از کلیه داده‌های مذکور، اطلاعات زمین‌شناسی و ژئومورفولوژی را می‌توان با استفاده از نقشه‌های موجود و تفسیر عکس‌های هوایی و تصاویر ماهواره‌ای تهیه کرد. برای شناخت مکان‌های مناسب برای پخش سیلاب به منظور تغذیه آب‌های زیرزمینی، باید عوامل موثر را شناسایی و به صورت شاخص برای تعیین محل‌های مناسب به کار برد. تاکنون در مورد انتخاب محل‌های مناسب پخش سیلاب تحقیقات پراکنده‌ای انجام شده که به پاره‌ای از آنها اشاره می‌شود.

احمدی (۱۳۷۸) دشت‌سرها را بر اساس عوامل مختلف طبقه‌بندی کرد که عبارتند از: مقاومت عناصر سازنده دشت‌سر، عوامل توپوگرافی، نوع سازنده، ضخامت رسوبات و شکل ناهمواری‌ها. بر اساس هر یک از عوامل مذکور، دشت‌سرها به چند دسته طبقه‌بندی می‌شوند و هر یک ویژگی‌های خاصی دارند. وی طبقه‌بندی براساس ضخامت رسوبات و شکل ناهمواری‌ها را نسبت به عوامل دیگر دقیق‌تر و اساسی‌تر می‌داند. در این روش دشت‌سرها به سه واحد دشت‌سر لخت، دشت‌سرآپانداز و دشت‌سرپوشیده طبقه‌بندی شده که دشت‌سرآپانداز محل پخش آب و شبکه‌ای شدن آبراهه و کاهش سرعت آب بوده و در نتیجه برای پخش سیلاب مناسب شناخته شده است.

۱- Krishnamurthy & Kumar

۲- stepwise

۳- Young

۴- Saraf & Choudhury

دارند که دشت میمه و وزوان را تشکیل می‌دهند (شکل ۱). الگوی توزیع سالانه بارندگی منطقه مانند نواحی خشک و نیمه‌خشک ایران است و بیشترین بارندگی در زمستان با ۴۶ درصد کل بارش، پاییز ۲۷/۹ درصد و بهار با ۲۴/۴ درصد بارش سالانه رخ می‌دهد (پارس آب، ۱۳۷۸).

رژیم حرارتی حوزه آبخیز میمه شامل تابستان‌های گرم با تغییرات دمایی سالانه بالاست، به‌طوری‌که دمای متوسط گرمترین ماه سال (تیر) ۲۲/۵ درجه سانتی‌گراد و دمای متوسط سردترین ماه سال ۲-۲ درجه سانتی‌گراد محاسبه شده است (پارس آب، ۱۳۷۸). دمای متوسط حوزه ۱۰/۶ درجه سانتی‌گراد محاسبه شده است. اقلیم منطقه براساس روش دومارتن اصلاح شده از نوع نیمه‌خشک سرد بوده که بارش متوسط سالانه آن ۲۶۵ میلی‌متر و دمای متوسط سالانه ۱۰/۶ درجه سانتی‌گراد است. پوشش گیاهی حوزه ضعیف و بیشتر گیاهان چند ساله نظیر درمنه، خار شتر، علف شور، جارو و اسپند می‌باشد.

در محدوده حوزه آبخیز میمه به دلیل شرایط هیدرولوژیکی آن، تمامی رودخانه‌ها به صورت سیلابی و بدون دبی پایه و فاقد ایستگاه هیدرومتری می‌باشند. فقط در نواحی شمال و شمال شرق حوزه (جوشقان) رودخانه فصلی با آبدی خیلی کم وجود دارد که آب آن به مصارف کشاورزی می‌رسد و در فصول غیرزراعی آب در نواحی دشتی در زمین نفوذ می‌کند، به آب‌های زیرزمینی می‌پیوندد.

حوزه آبخیز میمه از نظر وضعیت جغرافیایی و شکل حوزه تقریباً گرد است. شبکه‌های آبراهه‌ها در دشت به یکدیگر می‌پیوندند و شرایط بهنحوی است که در موقع سیلابی بیشتر سیلاب‌ها همزمان وارد دشت شده، موجب بروز خسارات مالی و جانی در دشت می‌شوند. نمونه بارز آن سیل سال ۱۳۷۴ است که خسارات مالی زیادی در دشت میمه به وجود آورد (پارس آب، ۱۳۷۸).

آب زیرزمینی و نتایج ژئوکتریک و تلفیق آنها در محیط GIS برای تعیین مناطق مستعد پخش سیلاب استفاده نمودند. زهتابیان و همکاران (۱۳۸۰) کارایی مدل‌های مختلف در مکان‌یابی پخش سیلاب در حوزه طغورد قم را بررسی و استفاده از اپراتور فازی گاما را برای این منظور توصیه می‌کنند.

در بسیاری از مناطق داده‌های کافی برای تهیه لایه‌های اطلاعاتی و تلفیق آنها به منظور تعیین مکان‌های مستعد پخش سیلاب وجود ندارد. از طرف دیگر، تهیه لایه‌های اطلاعاتی متعدد وقت‌گیر است. برای تعیین مکان‌های مناسب در زمان کوتاه استفاده از روش‌هایی که با داده‌های محدود امکان ارزیابی را فراهم می‌کنند، ضروری است. هدف این تحقیق بررسی امکان استفاده از نقشه ژئومورفولوژی در تعیین مناطق مناسب برای پخش سیلاب به منظور تغذیه مصنوعی است.

مواد و روش‌ها

منطقه مورد مطالعه

منطقه مورد مطالعه، حوزه آبخیز میمه با مشخصات جغرافیایی $۴۵^{\circ} \times ۳۴^{\circ}$ تا $۵۰^{\circ} \times ۵۱^{\circ}$ طول شرقی و $۱۰^{\circ} \times ۳۳^{\circ}$ تا $۴۲^{\circ} \times ۴۲^{\circ}$ عرض شمالی است. این حوزه بخشی از شمال حوزه آبخیز باطلق گاوخونی را تشکیل می‌دهد و یکی از زیرحوزه‌های حوزه زاینده‌رود است. مساحت حوزه آبخیز ۲۰۸۵ کیلومتر مربع و مساحت قسمت دشتی حوزه ۶۳۵ کیلومتر مربع است. حوزه از نظر توبوگرافی شامل دو بخش کوهستان و دشت است که قسمت‌های کوهستانی اغلب در نواحی شمال، شمال شرق و شرق حوزه پراکنده‌اند. در قسمت‌های غرب نیز ارتفاعات به نسبت بلندی به چشم می‌خورد. ارتفاعات کوه کلاه برفی (۳۱۵۵ متر)، کوه کرگز (۳۵۸۸ متر) و کوه چال (۳۰۵۸ متر) در شرق و شمال حوزه از مهم‌ترین ارتفاعات موجود در حوزه‌اند. نواحی دشتی اغلب در مرکز و جنوب حوزه قرار

زمین مرجع، سپس ترکیب رنگی ۷۴۱ آن تهیه شد. تشخیص واحدهای ژئومورفولوژی با توجه به رنگ، تن و بافت تصویر ماهواره‌ای مرز واحدها به صورت تفسیر چشمی صورت گرفت. این نقشه با استفاده از نقشه‌های توپوگرافی، زمین‌شناسی، عکس‌های هوایی و پیمایش‌های میدانی، نهایی شد. در ادامه واحدهای کاری نام‌گذاری و مساحت هر یک از واحدها استخراج شد. به منظور ارزیابی نقشه ژئومورفولوژی، این نقشه با نقشه اراضی مستعد پخش سیلاب (قزم‌چشمه و همکاران، ۱۳۸۱) مورد مقایسه قرار گرفت و استعداد واحدهای کاری ژئومورفولوژی برای پخش سیلاب تعیین شدند.

نتایج

نقشه ژئومورفولوژی منطقه در شکل (۲) ارائه شده است. جدول (۱) مساحت واحدهای ژئومورفولوژی را نشان می‌دهد. در منطقه مورد مطالعه واحدهای ژئومورفولوژی دشت و کوهستان تفکیک شدند. در واحد دشت، تیپ‌های دشت‌سراپانداز، دشت‌سر لخت و مخروط‌افکنه تفکیک شدند. دشت‌سر لخت با ۳۱۶ کیلومتر مربع (حدود ۵۰ درصد مساحت) بیشترین، و مخروط‌افکنه با ۱۶/۳ کیلومتر مربع (۲/۶ درصد مساحت) کمترین مساحت را به خود اختصاص داده است.

تعداد چاههای موجود در محدوده مطالعاتی ۱۴۱ حلقه است که از این تعداد ۷۶ حلقه چاه عمیق و ۶۵ حلقه چاه نیمه عمیق است. تعداد قنوات دائم ۷۶ رشته و تعداد چشمه‌ها ۳۵ دهنه گزارش شده است (پارس آب، ۱۳۷۸). بیشترین تراکم قنوات در اطراف شهرستان میمه و وزوان است. به طور کلی پراکنش قنوات در کنار مسیلهای بزرگ است و از محدوده جوشان تا خروجی حوزه دیده می‌شوند. زمین‌شناسی منطقه متعدد است، در قسمت کوهستانی بیشتر آهک‌های کرتاسه رخمنون دارد که معادن سنگ آهک زیادی در قسمت شمال تا شرق حوزه به‌چشم می‌خورد. در مناطق دشتی بیشتر نهشته‌های کواترنر رخمنون دارند (پارس آب، ۱۳۷۸).

روش‌ها

در این تحقیق ابتدا نقشه ژئومورفولوژی منطقه با استفاده از روش احمدی (۱۳۷۸) تهیه شد. هدف از تهیه این نقشه، تفکیک دشت به انواع واحدهای ژئومورفولوژی شامل دشت‌سرلخت، دشت‌سراپانداز، دشت‌سر پوشیده و مخروط‌افکنه بوده است.

برای تهیه نقشه واحدهای ژئومورفولوژی دشت از تصاویر ماهواره‌ای TM، نقشه‌های توپوگرافی ۱:۵۰۰۰۰ سازمان جغرافیایی ارتش و عکس‌های هوایی ۱:۴۰۰۰ سازمان نقشه برداری (۲۰۰ قطعه) استفاده شد. بدین منظور ابتدا تصاویر ماهواره‌ای لنdest ۵ به کمک نقشه‌های توپوگرافی،

جدول ۱: مساحت واحدهای ژئومورفولوژی دشت میمه

مساحت (درصد)	مساحت (کیلو مترمربع)	نام واحد
۴۹/۹	۳۱۵/۹	دشت‌سر لخت
۴۷/۵	۳۰۰/۳	دشت‌سراپانداز
۲/۶	۱۶/۳	مخروطه افکنه

این اراضی بیشتر در ابتدای دشت‌سرلخت و مرز کوهستان واقع شده است.

دشت‌سراپانداز به ترتیب ۷۵ درصد اراضی خیلی مناسب و ۶۰/۴۲ درصد اراضی مناسب و ۶/۱ درصد اراضی متوسط (کمی‌مستعد) و درصد خیلی ناچیزی از اراضی نامناسب برای پخش را شامل می‌شود. آمار مذکور نشان می‌دهد که این واحد برای این منظور برخوردار است. درصد تناسب اراضی خاصی برای این منظور در شکل (۵) ارائه واحد دشت‌سراپانداز برای پخش سیلاپ در شکل (۵) ارائه شده است. احمدی (۱۳۷۸) این واحد را برای پخش سیلاپ مناسب دانسته و آن را واحد پخش آب نام نهاده است. این تحقیق نیز نظریه وی را در منطقه میمه تایید می‌کند.

به منظور بررسی دقیق نقشه ژئومورفولوژی در تعیین مناطق مستعد پخش سیلاپ، نقشه ژئومورفولوژی با نقشه اراضی مستعد پخش سیلاپ مقایسه شد. نقشه اراضی مستعد پخش سیلاپ براساس تلفیق لایه‌های شب، نفوذپذیری سطحی، قابلیت انتقال، ضخامت رسوبات و کیفیت آب زیرزمینی با استفاده از DSS تهیه شد (قرمزچشم و همکاران، ۱۳۸۱) (شکل ۳) برای این منظور دو نقشه مذکور در محیط GIS تلفیق شدند که نتایج آن در شکل (۴) ارائه شده است.

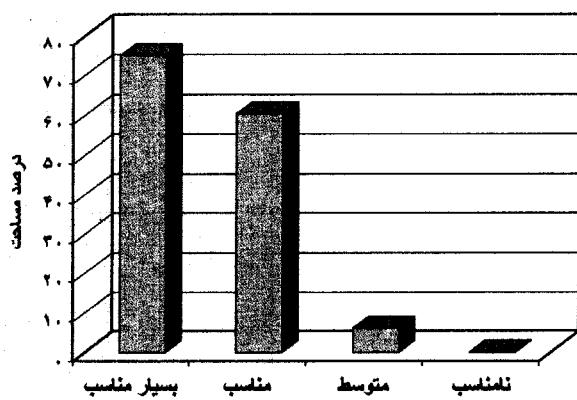
جدول (۲) مساحت واحدهای ژئومورفولوژی دشت و تناسب آنها برای پخش سیلاپ را نشان می‌دهد. در شکل (۴) واحدهای ژئومورفولوژی و اراضی مستعد پخش سیلاپ مشخص شده‌اند. همان‌طور که در نقشه مشخص است، کلاس بسیار مناسب در واحدهای دشت‌سراپانداز و دشت‌سرلخت قرار دارند، به‌طوری‌که ۷۵ درصد این کلاس در دشت‌سراپانداز و ۲۵ درصد آن در دشت‌سرلخت قرار دارد. این اراضی در ابتدای دشت‌سراپانداز و انتهای دشت‌سرلخت واقع شده و بیشترین پراکنش آنها در شمال میمه است (شکل ۳).

اراضی مستعد (کلاس مناسب) در واحدهای ژئومورفولوژی دشت‌سرلخت، دشت‌سراپانداز و مخروط‌افکنه واقع شده که ۳۷/۸ درصد این کلاس در دشت‌سرلخت، ۶۰/۴۲ درصد آن در دشت‌سراپانداز و فقط ۱/۸ درصد آن در مخروط‌افکنه قرار دارد. اراضی متوسط (کلاس کمی‌مستعد) در واحدهای دشت‌سرلخت، دشت‌سراپانداز و مخروط‌افکنه قرار دارند. از کل این کلاس، ۷۶/۹ درصد در دشت‌سرلخت، ۱۷ درصد در دشت‌سراپانداز و ۶/۱ درصد در مخروط‌افکنه واقع شده است.

کلاس اراضی نامناسب در این عرصه کم است و ۱۰/۵۸ درصد کل عرصه را شامل می‌شوند. ۹۲ درصد این کلاس در دشت‌سرلخت و فقط ۸ درصد در بقیه واحدها قرار دارد.

جدول ۲- مساحت واحدهای زئومورفولوژی و اراضی پخش سیلاب

پخش سیلاب	واحد زئومورفولوژی (فرسایشی)	مساحت (%)	مساحت (km^2)
بسیار مناسب	دشت‌سر لخت (فرسایشی)	۲/۴۵	۱۵/۵۳
	دشت‌سر‌آپانداز	۷/۳۲	۴۶/۳۷
مناسب	دشت‌سر لخت (فرسایشی)	۲۲/۸	۱۴۴/۵۱
	دشت‌سر‌آپانداز	۳۶/۴۴	۲۳۰/۹۶
	مخروط‌افکنه	۱/۰۷	۶/۸۰
متوسط	دشت‌سر لخت (فرسایشی)	۱۴/۸۵	۹۴/۱۱
	دشت‌سر‌آپانداز	۳/۲۹	۲۰/۸۵
	مخروط‌افکنه	۱/۱۶	۷/۳۴
نا مناسب	دشت‌سر لخت (فرسایشی)	۹/۷۴	۶۱/۷۷
	کوهستان	۰/۱۶	۱/۰۴
	دشت‌سر‌آپانداز	۰/۳۴	۲/۱۴
	مخروط‌افکنه	۰/۳۴	۲/۱۵
جمع		۱۰۰	۶۳۳/۸۸



شکل ۵: درصد تناسب اراضی پخش سیلاب در واحد

دشت‌سر‌آپانداز

دشت‌سر لخت ۲۵ درصد اراضی خیلی مناسب، ۳۷/۸ درصد اراضی مناسب، ۷۶/۹ درصد اراضی متوسط (کمی مستعد) و ۹۲ درصد اراضی نامناسب را به خود اختصاص داده است. هر چه از استعداد اراضی برای پخش سیلاب کم می‌شود، درصد این واحد افزایش می‌یابد که این نشان‌دهنده عدم امکان پخش در این اراضی است. مهم‌ترین عامل محدودکننده این اراضی، شبیب است. شبیب بیشتر از ۴ درصد در تحقیق قرمزچشم و همکاران (۱۳۸۱) نامناسب فرض شده است، از این‌رو این واحد به عنوان واحد نامناسب به‌نظر می‌رسد. عامل محدودکننده دشت‌سر لخت عرصه مورد مطالعه شبیب و در بعضی مناطق ضخامت رسوبات است. درصد مساحت‌هایی از واحدهای تناسب اراضی که در این واحد واقع شده‌اند، در شکل (۶) آمده است.

لخت دیده می‌شود. این چند ضلعی‌های کوچک در داخل دشت‌سراپانداز، ناشی از شبکه کناره آبراهه‌هاست.

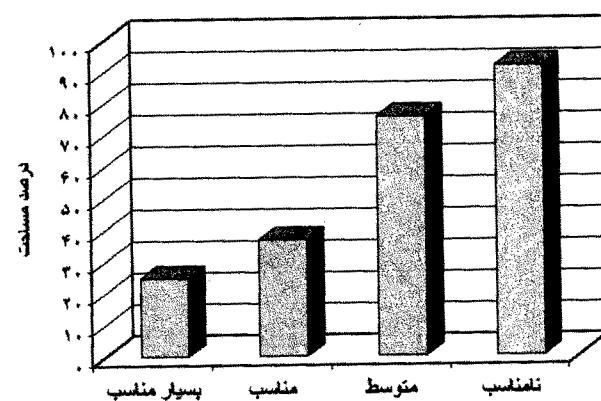
بحث و نتیجه گیری

در این تحقیق قابلیت نقشه‌های ژئومورفولوژی در مکانیابی مناطق مستعد پخش سیلاب، ارزیابی شد. به منظور بررسی قابلیت این نقشه در تعیین مکان‌های مستعد پخش سیلاب، این نقشه با نقشه مناطق مستعد پخش سیلاب که بر مبنای تلفیق تعداد زیادی لایه اطلاعاتی تهیه شده بود، قطع داده شد. نتایج نشان می‌دهد که از میان واحدهای ژئومورفولوژی، واحد دشت‌سراپانداز با ۷۵ درصد همخوانی با واحد بسیار مناسب قابلیت مناسی برای پخش سیلاب دارد. دشت‌سرلخت با توجه به محدودیت شبکه کمترین تناسب را برای این منظور داراست. نقشه ژئومورفولوژی در مدت زمان کم و با هزینه ناچیز قابل تهیه است. در نتیجه می‌توان در مکان‌یابی مناطق مستعد پخش سیلاب بخصوص در نواحی فاقد اطلاعات، از این نقشه‌ها به منظور مکان‌یابی پخش سیلاب استفاده کرد.

در دشت میمه واحد دشت‌سراپانداز با ۷۵ درصد همخوانی برای پخش سیلاب مناسب تشخیص داده شد. منابع مختلف، مخروطافکنه را محلی برای پخش سیلاب می‌دانند، ولی در دشت میمه واحد مخروطافکنه مساحت خیلی ناچیز را شامل می‌شود و این مخروطافکنه‌ها از نوع کوهرفتی، فعال و شبکه نسبتاً زیاد می‌باشند. از این‌رو در این تحقیق مخروطافکنه جزء واحدهای نامناسب لحاظ شد.

پیشنهادها

نظر به اینکه استفاده از این نقشه‌ها برای اولین بار ارائه شده، همچنین در منطقه میمه واحدهای محدود ژئومورفولوژی وجود داشت، از این‌رو برای استاندارد کردن و انتخاب مهم‌ترین عوامل به تحقیق بیشتری نیاز است.

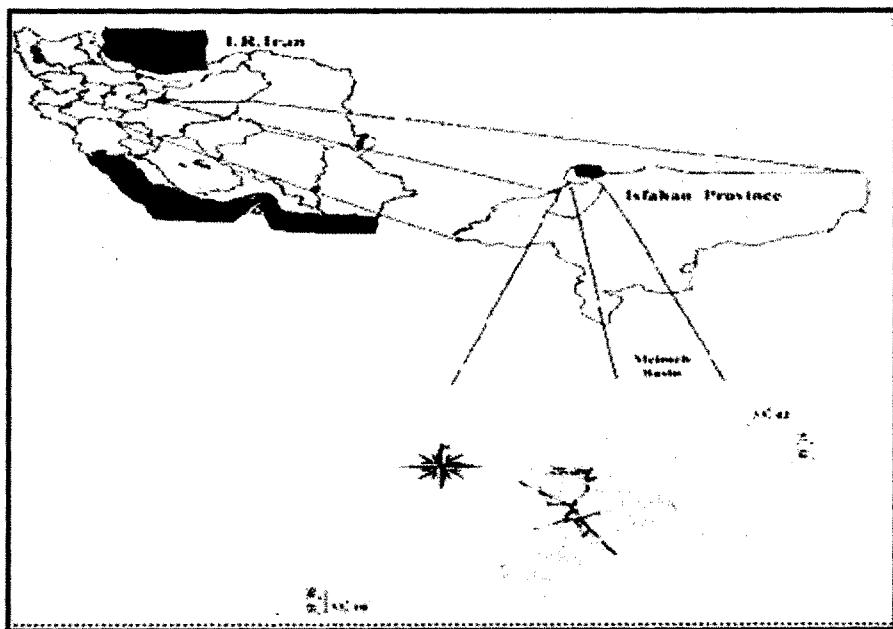


شکل ۶- درصد تناسب اراضی پخش سیلاب در واحد دشت‌سرلخت

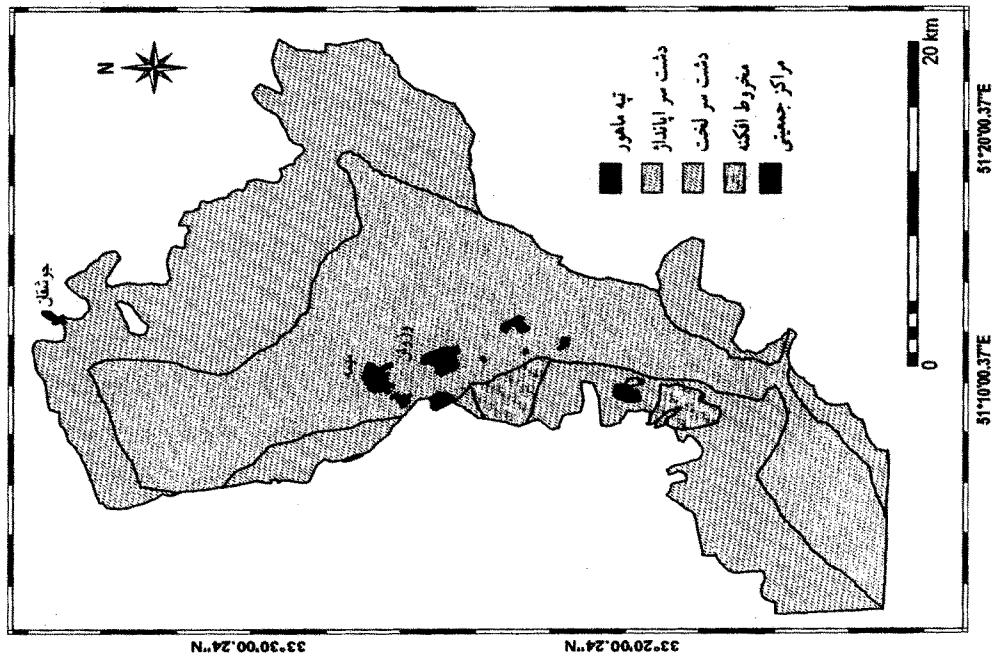
واحد مخروطافکنه درصد خیلی ناچیزی از عرصه را به خود اختصاص داده است. این واحد در منطقه گسترش ندارد و به صورت واحدهای خیلی کوچکی در قسمت غرب حوزه دیده می‌شود. این واحدهای کوچک ناشی از سیلاب‌های شدت حوزه‌های کوچک بالا دست است.

به طور کلی مخروطافکنهای بزرگ به دلیل داشتن خصوصیات مورفولوژی و نوع دانه‌بندی خاص که مشخصات آنها را به ویژگی‌های دشت‌سراپانداز نزدیک می‌کند، مکان‌های مناسبی برای پخش سیلاب محسوب می‌شوند. به طوری که ایستگاه‌های پخش سیلاب چمرود کاشان، گریب‌آیگان فسا و آب باریک بهم که توسط مرکز تحقیقات حفاظت خاک و آبخیزداری (۱۳۷۵-۷۷) احداث شده، در واحدهای مخروطافکنهای واقع شده‌اند. مخروطافکنهای کوچک به دلیل شبکه زیاد، فعال بودن، کوچک بودن حوزه بالا دست و عدم آبگیری، عمق کم آبرفت، برای پخش سیلاب مناسب نیست. در عرصه نیز به همین دلیل مناطق مستعد در واحد مخروطافکنه به چشم نمی‌خورد.

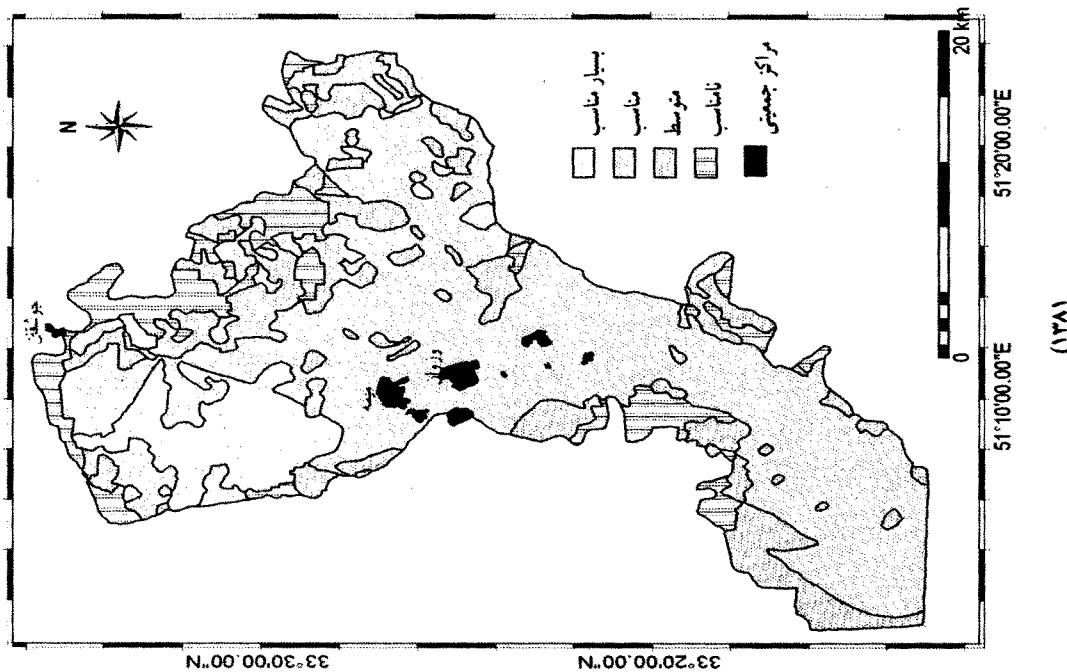
در شکل (۴) عرصه‌های خیلی مناسب در ابتدای دشت‌سراپانداز و انتهای دشت‌سرلخت، عرصه‌های مناسب در کلیه قسمت‌های واحد اپانداز و قسمت‌های انتهایی دشت‌سر لخت به چشم می‌خورد. عرصه‌های با استعداد کم (متوسط) به صورت لکه‌هایی در داخل دشت‌سراپانداز و ابتدای دشت‌سرا



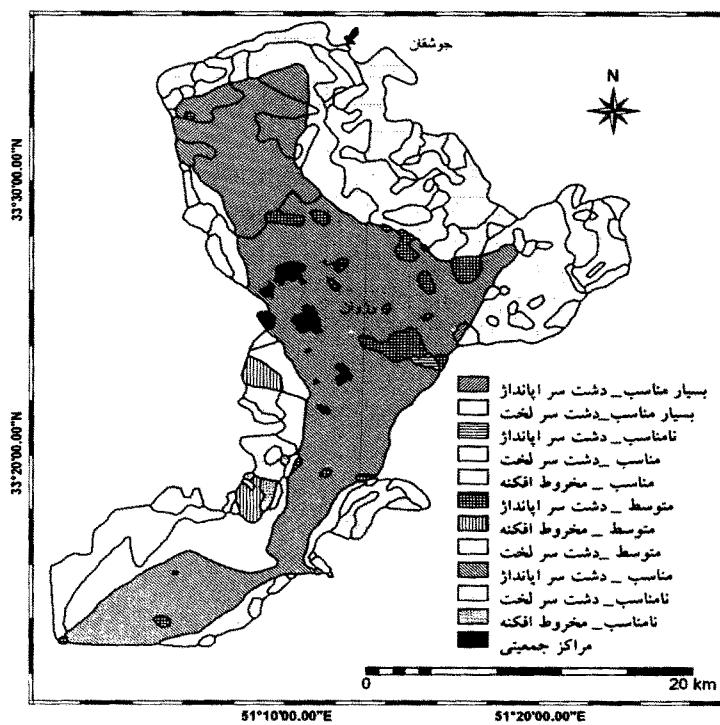
شکل ۱- موقعیت حوزه و دشت میمه در کشور



شکل ۲- نقشه ژئومرفولوژی دشت میمه



شکل ۳: نقشه استعداد اراضی برای پخش سیلاب (قرمز چشممه و همکاران)



شکل ۴- نقشه تلفیق واحدهای ژئومورفولوژی و استعداد اراضی برای پخش سیلاب

منابع

- ۱- احمدی، حسن، ۱۳۷۸. ژئومورفولوژی کاربردی - جلد دوم (بیابان)، دانشگاه تهران.
- ۲- پارس آب، ۱۳۷۸. طرح جامع حوزه آبخیز دستکن، جهاد کشاورزی. گزارش‌های فیزیوگرافی و آب‌های زیرزمینی.
- ۳- جهاد تحقیقات آب و آبخیزداری، ۱۳۷۶. طرح احداث ایستگاه‌های تحقیقاتی، آموزشی، ترویجی پخش سیلاب بر آبخوان (طغروف قم، گربایگان، سربیشه خوزستان، سه و قوشه سمنان)، گزارش‌های فیزیوگرافی، آب‌های زیرزمینی.
- ۴- زهتابیان، غلامرضا، علی پناه، سید کاظم، حامدپناه، رامین ۱۳۸۱. بررسی کارایی مدل‌های مختلف در مکانیابی پخش سیلاب، مطالعه موردی: حوزه طغروف قم، بیابان، ج ۷، ش ۱.
- ۵- قرمزچشم، باقر، ۱۳۷۹. پایان‌نامه کارشناسی ارشد، بررسی نهشته‌های کواترنر برای مکان‌یابی پخش سیلاب، دانشکده منابع طبیعی، دانشگاه تهران.
- ۶- قرمزچشم، باقر، غیومیان، جعفر، فیض نیا، سادات، ۱۳۸۱. کاربرد GIS و DSS در مکانیابی مناطق مستعد پخش سیلاب، مجله علوم دانشگاه تربیت معلم، ج ۲، ش ۳ و ۴.

7-Krishnamurthy, J and Srinivas, G, 1995,"Role of Geological and Geomorphological Factors in Groundwater Exploration: A Study Using IRS LTSS Data". INT.J, Remote sensing, Vol.19,NO.14, pp.2595-2618

8-Krishnamurthy, JK., kumar, V, 1996, "An Approach to Demarcate Groundwater Potential Zones Through Remote Sensing and a Geographical Information System", INT.J, Remote sensing, Vol.17,NO.10, pp.1867-1884

9-Ramsamy,s, & Anbazhagans, s. 1997. Criteria and Techniques of Detecting Site Specific Mechanisms for Artificial Recharge-a Case Study from Ayyar Basib, India, Journal of the Geological Society of India, vol-50, pp 449-456.

10- Saraf, A.K,&Choudhury, P.R, 1998, Integrated Remote Sensing and GIS Groundwater Exploration and Identification of Artificial Recharge Sites", Int.J. Remote Sensing, Vol.19,NO.10, pp.2595-2618.

11- Young, M.E., Al-Toughy, N., Elkhatim, Adam, OA, 1999. Geophysical Investigation of Proposed Sites for Artificial Recharge in Northern Oman, Quarterly Journal of Engineering Geology. vol.32,pp139-155

12- Wood. W.W., 1979. Development of Technical Site Selection Criteria for Artificial Recharge, Watershed Reuse for Groundwater Recharge, proceeding of the symposium, the kellogg west center for Continuing Education, California State Polytechnic University, Ed. Asano, T. et al, Pommona, California, 1980, pp 73-79.

An Investigation on the Use of Geomorphologic Maps in Locating Sites Suitable for Flood Spreading in Meymeh Region

B. Ghermezcheshmeh^{*1}, S. Feiznia², J. Ghoayumian³, and Gh. Zehtabian⁴

¹Researcher, Soil Conservation & Watershed Management Center, I. R. Iran

²Professor, Faculty of Natural Resources, University of Tehran, I. R. Iran

³Associate Prof., Soil Conservation & Watershed Management Center, I. R. Iran

⁴Professor Faculty of Natural Resources, University of Tehran, I. R. Iran

(Received: 8 July 2004, Accepted: 14 Feb 2005)

Abstract

Iran is located in one of the dry land regions of the word, where water is a limiting factor for lasting life. A major part of human activities, such as development of renewable natural resources, agriculture, and industry, as well as urban development is concentrated on quaternary deposits. Flood spreading can be considered as ideal for optimal use and utilization of quaternary deposits. It causes economic development through flood mitigation and erosion control. Factor, such as slope, geology, geomorphology, hydrology, infiltration rate, cover as well as environmental impacts of the projects should be considered in the process of selecting appropriate areas for artificial recharge through flood spreading. Such data are not available for most plains of Iran and their preparation is time consuming and expensive. In this research relationship between geomorphology and suitability of an area for flood spreading has been investigated. For this propose, geomorphology map of the study area in Meymeh plain was prepared through aerial photo interpretation satellite image processing, and topography maps using Ahmadi method (1378). To ascertain the capability of the geomorphology maps in site selection for flood spreading. the produced maps were compared with the appropriation maps of the area for flood spreading. These are map that have been prepared by investigating several thematic layers using DSS and GIS. The results indicate that Epardeh plain geomorphological unit is highly in match with appropriate sites for flood spreading. The research emphasizes the capability of geomorphological maps to be used in site selection for flood spreading. Due to simple icily of the method for producing such maps, the method can be used widely in areas with insufficient available data.

Keywords: Flood spreading, Epardeh plain, Geomorphology, Site selection, GIS

* Corresponding author:

Tel:

, Fax:

Email: Ghermez_b@scwmri.ac.ir