

تأثیر مواد و روش‌های حفاظتی بر روی خواص فیزیکی چوب اکالیپتوس گاملدولنسیس (*Eucalyptus camaldulensis*)^۱

داود پارسا بزوه^۳راه علی بیات کشکولی^۲

چکیده

گرده بینه‌ها از توده دست کاشت اکالیپتوس در نورآباد ممسنی تهیه شدند و به قطعات $7 \times 7 \times 100$ سانتیمتر تبدیل شدند و تا رطوبت زیر ۲۰ درصد خشک شدند. برای تحقیق طرح آزمایشی کرت‌های خرد شده انتخاب شد. سه روش اشباع شامل بتل، روپینگ و روپینگ مضاعف و سه ماده حفاظتی همراه با نمونه‌های شاهد به کار گرفته شد. یک ماده حفاظتی کرنوزت و دو ماده دیگر محلول در آب بودند که براساس استاندارد AWWA و pH مناسب ساخته شد. نتایج به دست آمده حاکی از این است که آغشته کردن چوب باعث عکس‌العمل درونی چوب و عناصر چوبی می‌شود. هم‌کشیدگی کلی نمونه‌های تیمار شده کاهش پیدا نموده است. روش بتل کرنوزت این اثر را بیشتر موجب شده است. این به معنی تثبیت ابعاد چوب بر اثر اشباع با مواد مختلف است. اتصالات عرضی مواد حفاظتی با عناصر چوبی و توالی دو مرحله‌ای خشک کردن و بسته شدن منحنی هیسترس و حجیم‌کنندگی غیرقابل برگشت از علل آن است. وزن مخصوص نمونه‌های تیمار شده با مواد حفاظتی در مقایسه با نمونه‌های شاهد پایین‌تر است، بخصوص در مورد تیمار روپینگ مضاعف، کرم، فلونور، ارسنیک، این کاهش بارزتر است. علل آن می‌تواند وجود ترک‌های جزئی در روی چوب، ترک‌های میکروسپکی (شکست لایه میانی، جداشدگی لایه‌های دیواره...) افزایش بعد غیرقابل برگشت و تورم عناصر چوبی، تنش خشک کردن دو مرحله‌ای، شستشوی غیرمنتظره باشد. روش‌های ملایم‌تر مانند روپینگ و مواد با فراریت کمتر نظیر کرم، مس و ارسنیک نسبت به سایر مواد ارجح است.

واژه‌های کلیدی: خصوصیات فیزیکی چوب، مواد حفاظتی، روش حفاظتی، ترکیب مواد حفاظتی، خشک کردن مجدد، وزن مخصوص، هم‌کشیدگی، اکالیپتوس گاملدولنسیس.

^۱ - تاریخ دریافت: ۸۱/۱۲/۱۷، تاریخ پذیرش: ۸۲/۷/۲۹

^۲ - دانشجوی دکتری علوم و صنایع چوب و کاغذ دانشکده منابع طبیعی دانشگاه تهران (Email: rbayatkashkoll@yahoo.com)

^۳ - استاد دانشکده منابع طبیعی، دانشگاه تهران

مقدمه

این تحقیق بر روی جامعه اکالیپتوس در اطراف شهرستان نورآباد ممسنی استان فارس انجام شد. اکالیپتوس کاملدولنسیس (*Eucalyptus camaldulensis*) در دو منطقه نزدیک نورآباد کاشته شده است، این گونه نسبت به گونه‌های دیگر هم از نظر قطری و هم از نظر ارتفاع بسیار عالی می‌باشد و از نظر سازش‌پذیری خوب می‌باشد (۵). اکالیپتوس با وجود مشکل خشک کردن می‌تواند کمبود چوب صنعتی این مناطق را به سرعت برطرف سازد. مقایسه مواد حفاظتی و روش‌های حفاظتی در شرایط صنعت اشباع ایران بسیار ضروری است. هدف اصلی، انتخاب ماده حفاظتی مناسب با بهترین روش اشباع بود. گونه اکالیپتوس کاملدولنسیس یک گونه سریع‌الرشد است و عکس‌العمل آن در برابر مواد و روش‌های متفاوت باید مشخص شود تا در زمان مصرف احتمالی به‌صورت تراورس و غیره این عکس‌العمل‌ها در نظر گرفته شود.

اثر متقابل بین ماده حفاظتی و چوب و ارگانوسم‌های مخرب چوب تا حدود سال ۱۹۴۸ ناشناخته بود و در حال حاضر اطلاعاتی در این زمینه به‌دست آمده است (۱۵).

علی اکبری و پارسا پزوه (۱۳۵۷) تحقیقی را با عنوان بررسی اثر مواد و روش‌های حفاظتی بر روی خواص فیزیکی و مکانیکی چوب راش انجام داده‌اند و نمک‌های بازلیت و ولمانیت را برای اشباع استفاده نموده‌اند و مقاومت فیزیکی و مکانیکی را در این دو حالت بررسی نموده‌اند و نتیجه‌گیری کرده‌اند که چوب اشباع شده با نمک بازلیت مدول الاستیسیته بیشتر و مقاومت فشاری موازی الیاف و مقاومت کششی بیشتری در مقایسه با نمونه‌های اشباع شده با نمک و لمانیت دارند (۶).

سازمان تحقیقات علمی و صنعتی استرالیا و مرکز تحقیقات نیروی دریایی استرالیا با تحقیق بر روی گونه‌های اکالیپتوس بهترین روش را اشباع فشاری معرفی کرده‌اند (۴). تحقیقاتی که در استرالیا توسط جمعی از

محققان بر روی اکالیپتوس کاملدولنسیس انجام شده است نشان می‌دهد که بین منشاءهایی از E.C تفاوت زیادی در خواص چوب گزارش شده است (۱۵).

باری (۱۹۹۳) در کتاب حفاظت چوب مشکل جدی تیرهای اکالیپتوس را قارچ‌های پوسیدگی نرم در محل یقه تیرها ذکر کرده است و نتیجه گرفته است که این تیرها باید با ماده حفاظتی مس - کرم^۱ - آرسنیک^۲ اشباع شوند، تا با این قارچ‌ها مقابله شود. چون اکالیپتوس از گونه‌های سخت اشباع است، برای نفوذ مناسب مواد حفاظتی از فشار بسیار زیاد (۵۰ تا ۷۰ اتمسفر) در کشور استرالیا به‌کار برده می‌شود. در بعضی از گونه‌های سوزنی‌برگان در صورتی که ماده حفاظتی نفوذ کاملی به‌داخل چوب نداشته باشد از فشار بالاتر از ۱۲/۵ اتمسفر استفاده می‌شود که باعث لاپس شدن آنها می‌شود (۸).

دارد^۳ (۱۹۷۳) در کتاب تخریب چوب و حفاظت آن توسط تیمارهای حفاظتی بیان می‌کند که سیستم‌های تیمار فشار قوی به‌طور اقتصادی در استرالیا برای تیمار چوب‌های اکالیپتوس به‌کار برده می‌شود. در سال ۱۹۵۸ پروژه‌های تعاونی کرئوزت^۴ (Cooperative Creosote Projects) مطالعه‌ای در زمینه مصرف دریایی، با دو کرئوزت قطران زغال سنگ محلول انجام داد. بقای کرئوزت‌ها زیاد بود و اختلاف دو کرئوزت‌های به‌کار برده شده کمتر مورد توجه بود. پیش تیمار با محتویات مسی مواد حفاظتی محلول در آب اثر حفاظتی بیشتری به کرئوزت می‌دهد (۱۰).

هومن^۵ و همکاران (۲۰۰۳) چوب را با دو روش (اصلاح شیمیایی استیله کردن و بخار گرم Plato) اصلاح

^۱-Chromium

^۲-Arsenic

^۳-Darred

^۴- Creosote

^۵-Homan

MSTAT-C فایلی از داده‌های آماری تجزیه واریانس و محاسبات آماری شدند.

نمونه‌برداری

چهار درخت اکالیپتوس قطع شدند و از هر کدام یک گرده بینه انتخاب شد. نمونه‌هایی به ابعاد $7 \times 7 \times 100$ سانتیمتر از آنها به دست آمد. نمونه‌ها به طریق استاندارد در هوای آزاد هانگار خشک شدند و به رطوبت مناسب اشباع (۱۸ درصد) رسیدند. سپس به تعداد مورد نیاز در دستگاه اشباع دانشکده و کارخانه اشباع تراورس قزوین اشباع شدند. بعد از تثبیت مواد حفاظتی با خشک کردن در هوای آزاد نمونه‌های آزمایش فیزیکی تیمارهای هر بلوک با استفاده از استانداردهای ASTM و ISO به دست آمدند (۷، ۱۳).

تهیه مواد حفاظتی محلول در آب

ترکیبات حفاظتی براساس استاندارد AWPA تهیه شدند. غلظت کلی آنها ۵ درصد منظور شد. برای به دست آوردن pH استاندارد تغییراتی در درصد مواد به خاطر ناخالصی آنها داده شد که در جدول (۱ و ۲) قابل مشاهده است.

روش‌های اشباع

سه روش اشباعی شامل بتل (سلول پر)، روپینگ و روپینگ مضاعف (سلول خالی) که در ایران استعمال می‌شوند به کار برده شد. گونه اکالیپتوس به سختی اشباع می‌شود که علت‌های آن؛ پراکنده آوندی، بافت متراکم، پیچیدگی الیاف، درون چوب گسترده و کمی آوند، ردیف‌های سلول‌های اشعه و منافذ دیوار آوندی کوچک است. از حداکثر توان اعمال فشار (۱۰ اتمسفر در دانشکده، ۱۲ اتمسفر کارخانه) و خلاء (۸/۰- اتمسفر) استفاده شد. شرایط و مراحل اشباع همانند شرایط و مراحل اشباع در دانشکده منابع طبیعی و کارخانه اشباع تراورس قزوین برای هر سه روش بود.

اندازه‌گیری خواص فیزیکی

برای تعیین وزن مخصوص (خشک، نسبی، تر، پایه یا

نمودند. ویژگی‌هایی مثل تثبیت ابعاد و ممانعت از جذب بهبود داشت. با افزایش دوام، هم‌کشیدگی و واکشیدگی کاهش داشت. در طول تیمار حرارتی اجزای چوب که به‌طور شیمیایی ساختمان پلیمری به هم چسبیده دارند از همدیگر جدا می‌شوند و گروه هیدروکسیل توسط گروه‌های آب‌گریز جایگزین می‌شود (۱۲).

مواد و روش‌ها

مدل آماری و محاسبات آماری

تیمارهای مورد نیاز، در قالب طرح کرت‌های خرد شده و بر اساس بلوک‌بندی تصادفی انجام شد. چهار بلوک که هر کدام یک درخت اکالیپتوس بودند در نظر گرفته شد و تیمارهای مشابهی بر روی هر کدام از درختان انجام شد. این تیمارها شامل دو فاکتور بودند که فاکتور اصلی آن روش‌های اشباع و فاکتور فرعی آن مواد حفاظتی بودند با اجرای این طرح تأثیر روش‌ها و مواد حفاظتی معین شده است. سطوح فاکتور روش‌ها عبارتند از روپینگ^۱، روپینگ مضاعف^۲ و بتل^۳ و سطوح فاکتور مواد حفاظتی عبارتند از کربنوزت، ترکیباتی از کرم، آرسنیک، فلورور^۴ و ترکیباتی از کرم آرسنیک مس، بدون ماده حفاظتی است و در نتیجه هر یک از این تیمارها شامل یکی از این مواد و یکی از این روش‌ها خواهد بود. هر یک از آزمایش‌های فیزیکی در قالب طرح اسپلیت بلوک (شکل ۱) انجام شد. داده‌های به دست آمده از هر یک از آزمایش‌های خواص فیزیکی به صورت (روش اشباع/ ماده حفاظتی) با هم مقایسه شدند. در این صورت می‌توان بیشترین یا کمترین اثر تیمار را به دست آورد و یا بهترین تیمار را برای یک هدف مورد نظر به دست آورد. با استفاده از نرم‌افزار کامپیوتری آماری

^۱Ruping

^۲Double ruping

^۳Bethell

^۴Floure

سانتیمتر تهیه و اندازه گیری شد (۱۳). با استفاده از فرمول های مربوطه محاسبه شدند (۳).

بحرانی) برطبق آیین نامه شماره ۳۱۳۱ استاندارد ISO و برای تعیین هم کشیدگی برطبق آیین نامه شماره ۴۸۵۸ استاندارد ISO عمل شد و نمونه هایی به ابعاد ۲×۲×۲

جدول ۱- اولین ترکیب استاندارد مورد استفاده براساس فرمول زیر است (FCAP) فرمول اولیه از رفرنس ۱۱ است.

| مقدار از ۱۰۰ درصد | | فرمول شیمیایی | ماده شیمیایی |
|-------------------|------------------|---|-------------------|
| درصد فرمول | درصد تغییر یافته | | |
| ۲۲ درصد | ۲۴ درصد | NaF دارای ۵ درصد آب | فلوئورید سدیم |
| ۳۷ درصد | ۳۵ درصد | CrO _۳ شش ظرفیتی | اکسید کرم |
| ۲۵ درصد | ۲۴ درصد | AS _۲ O _۵ دارای ۷۵ درصد آب | ارستیک پنتا اکسید |
| ۱۶ درصد | ۱۷ درصد | (NO _۳) _۲ C _۲ H _۳ (OH) ۶ و ۲ دارای ۵ درصد آب | ۲-۶ دی نیترو فنل |

pH = ۵/۷۶۸ نهایی pH = ۵/۵ - ۷/۸ استاندارد pH = ۳/۶۶۹ اولیه

جدول ۲- دومین ترکیب استاندارد مورد استفاده براساس فرمول زیر است (CCA نوع A) (فرمول اولیه از رفرنس ۱۱ است).

| مقدار از ۱۰۰ درصد | | فرمول شیمیایی | ماده شیمیایی |
|-------------------|------------------|--|------------------|
| درصد فرمول | درصد تغییر یافته | | |
| ۳۳/۸ درصد | | K _۲ Cr _۲ O _۷ دارای ۶۹ درصد آب | بی کرومات پتاسیم |
| ۱۲/۵ درصد | | H _۲ O | آب |
| ۲۸/۷ درصد | | CrO _۳ | اکسید کرم |
| ۱۸/۳ درصد | ۱۷ درصد | H _۳ ASO _۴ دارای ۷۵ درصد آب | اسید ارستیک |
| ۱۶/۷ درصد | ۱۸ درصد | CuCO _۳ دارای ۵۵ درصد آب | کربنات مس |

pH = ۲/۷۵۳ نهایی pH = ۱/۶ - ۳/۲ استاندارد pH = ۱/۵۴ اولیه

سالم خیلی مشکل بود و نمونه های زیادی از بین رفتند. اشکال (۲ و ۳) گویای این معایب می باشد. هم کشیدگی کلی: نتایج جدول تجزیه واریانس نشان می دهد که اثر روش های اشباع و تاثیرات متقابل معنی دار نشده است، ولی اثر مواد اشباع معنی دار شده است که حد معنی داری آن ۹۹ درصد است. نتایج آزمون دانکن در مورد روش های اشباع نشان می دهد که هیچ کدام از روش ها تفاوت معنی داری با هم ندارند، ولی در مورد مواد حفاظتی نتایج حاکی از آن است

نتایج

جدول میانگین و تجزیه واریانس و همچنین نتایج آزمون دانکن در جداول (۳، ۴ و ۵) مشاهده می شود. خشک کردن چوب و تهیه مواد حفاظتی: باتوجه به رعایت مسائل مربوط به چوب خشک کنی معایب بسیار زیادی آشکار شد مانند ترک مقطعی، ترک سطوح جانبی، چین خوردگی، شان عسلی، خمیدگی، کمائی شدن، تاب خوردگی (پیچش)، الماس گونی (مکعبی). تهیه نمونه های

فلوئورارسنیک) با نمونه‌های شاهد (روپینگ کرئوزت) تفاوت معنی‌داری داشت.

وزن مخصوص خشک: نمونه‌های شاهد با نمونه‌های تیمار (روپینگ مضاعف کرم مس ارسنیک) (روپینگ مضاعف کرئوزت) (بتل کرئوزت) (بتل کرم مس ارسنیک) (روپینگ مضاعف کرم فلوئورارسنیک) تفاوت معنی‌داری داشت و نمونه‌های تیمار روپینگ مضاعف کرم فلوئورارسنیک با نمونه‌های شاهد و (روپینگ کرم مس ارسنیک) (روپینگ کرئوزت) (بتل کرم فلوئورارسنیک) (روپینگ کرم فلوئورارسنیک) تفاوت معنی‌داری داشت.

وزن مخصوص نسبی: نمونه‌های شاهد با نمونه‌های دیگر به غیر از (روپینگ کرئوزت) (روپینگ کرم مس ارسنیک) تفاوت معنی‌داری داشت و آثار متقابل نمونه‌های (روپینگ کرئوزت) با سایر نمونه‌ها به غیر از (روپینگ کرم مس ارسنیک) (بتل کرم فلوئورارسنیک) تفاوت معنی‌داری داشت. نمونه‌های (روپینگ کرم مس ارسنیک) با نمونه‌های (روپینگ مضاعف کرئوزت) و (روپینگ مضاعف کرم فلوئورارسنیک) تفاوت معنی‌داری داشت، و نمونه‌های (بتل کرم فلوئورارسنیک) با نمونه‌های (روپینگ مضاعف کرم فلوئورارسنیک) تفاوت معنی‌داری داشت.

وزن مخصوص تر: نمونه‌های شاهد با نمونه‌های (بتل کرئوزت) (روپینگ مضاعف کرئوزت) (روپینگ مضاعف کرم فلوئورارسنیک) تفاوت معنی‌داری داشت. نمونه‌های (روپینگ کرم مس ارسنیک) با نمونه‌های (روپینگ مضاعف کرئوزت) (روپینگ مضاعف کرم فلوئورارسنیک) تفاوت معنی‌داری داشت. نمونه‌های (روپینگ مضاعف کرم فلوئورارسنیک) با نمونه‌های (روپینگ مضاعف کرم فلوئورارسنیک) تفاوت معنی‌داری داشت.

بحث و نتیجه‌گیری

یک تیمار شیمیایی ممکن است بعضی معایب مرتبط با استعمال چوب را کاهش دهد و مصارف یا کاربرد جدیدی

که نمونه‌های شاهد با دیگر نمونه‌ها تفاوت دارد. نتایج آزمون دانکن در مورد آثار متقابل همچنین نشان می‌دهد که تیمارهای شاهد با تیمارهای (روپینگ مضاعف کرم فلوئورارسنیک)، (روپینگ مضاعف کرم مس ارسنیک) (روپینگ کرم مس ارسنیک) و (بتل کرئوزت) اختلاف دارد و با سایر تیمارها اختلافی مشاهده نمی‌شود.

وزن مخصوص: نتایج جدول تجزیه واریانس نشان می‌دهد که اثر فاکتور روش‌ها (A) برای وزن مخصوص نسبی و تر تا ۹۹ درصد و برای وزن مخصوص خشک تا ۹۵ درصد معنی‌دار می‌باشد اما برای وزن مخصوص پایه یا بحرانی معنی‌دار نیست. اثر فاکتور مواد اشباعی تا ۹۹ درصد برای تمام وزن مخصوص‌ها معنی‌دار می‌باشد. آثار متقابل برای تمام وزن مخصوص‌ها به غیر از وزن مخصوص نسبی معنی‌دار نمی‌باشد و برای وزن مخصوص نسبی تا ۹۵ درصد معنی‌دار می‌باشد.

نتایج آزمون دانکن در مورد روش‌های حفاظتی برای وزن مخصوص خشک و تر نشان می‌دهد که روش روپینگ با روش روپینگ مضاعف تفاوت معنی‌داری دارد اما در مورد وزن مخصوص پایه معنی‌دار نبود. در مورد وزن مخصوص نسبی روش روپینگ با سایر روش‌ها تفاوت معنی‌داری دارد. در مورد مواد حفاظتی برای تمام وزن مخصوص‌ها به غیر از وزن مخصوص تر تفاوت معنی‌داری بین نمونه‌های شاهد با دیگر نمونه‌های اشباع شده وجود داشت، ولی برای وزن مخصوص تر فقط با نمونه‌های (کرئوزت، کرم فلوئورارسنیک) تفاوت معنی‌داری داشت. نتایج آزمون دانکن در مورد تاثیرات متقابل به شرح زیر است:

وزن مخصوص پایه یا بحرانی: نمونه‌های شاهد با نمونه‌های دیگر به غیر از نمونه‌های (روپینگ کرئوزت) تفاوت معنی‌داری داشت و همچنین نمونه‌های تیمار (روپینگ کرم فلوئورارسنیک) (روپینگ مضاعف کرم

هم‌کشیدگی شده‌اند عبارتند از (روپینگ مضاعف با کرم فلوئورارسنیک و کرم مس آرسنیک) و (روپینگ کرم مس آرسنیک) (بتل کرئوزت) و بنابراین باعث تثبیت ابعاد شده‌اند. اصلاحات شیمیایی اثر افزایشی در تثبیت ابعاد، هنگامی که چوب با رطوبت در تماس است دارد (۹). وجود سطح روغنی یا غیر روغنی در روی چوب و همچنین وجود اتصالات این مواد حفاظتی با گروه‌های هیدروکسیل از عوامل مهمی هستند که از نفوذ آب به‌داخل چوب و یا از ایجاد اتصالات با آب جلوگیری کنند. توالی خشک کردن چوب‌های اشباعی به‌صورت دو مرحله‌ای (قبل از اشباع و بعد از اشباع) باعث کاهش جذب و دفع آب خواهد شد. وقتی چوب سبز نخستین بار خشک می‌شود خاصیت جذب و دفع آب یا هیگروسکوپیک آن در بالاتر از رطوبت نسبی ۵۰ درصد نقصان غیرقابل برگشت پیدا می‌کند. دفع در یک مرحله جذب و دفع آب زیادتر از چند مرحله آن در چوب است. تحت شرایط جذب و دفع رطوبت رفتار منحنی هیسترس طوری است که ضریب زاویه یا شیب موثر کاهش می‌یابد (۱). این موضوع نشان می‌دهد که چوب به تدریج در طی این مراحل تمایلی به جذب و دفع از خود نشان نمی‌دهد. بنابراین فرایند دو مرحله‌ای خشک کردن چوب‌های اشباعی یکی از عوامل تثبیت چوب است. هومن و همکاران (۲۰۰۳) کاهش هم‌کشیدگی را به‌خاطر تیمار اصلاحی تأیید می‌کند و تیمار حرارتی ساختمان پلیمری به هم چسبیده اجزای چوب را از همدیگر جدا می‌کند و گروه هیدروکسیل توسط گروه‌های آب‌گریز جایگزین می‌شود (تیمار اول). علل تثبیت ابعاد چوب و کاهش خاصیت نم‌پذیری نمونه‌های اشباعی فوق را می‌توان از چند نظر بررسی نمود، استام این نظرات را تأیید می‌کند (۲):

-اندود کردن سطوح داخلی سلول‌های چوب با مواد اشباعی سمی فوق برای عقیم ساختن سطوح داخل حفرات سلولی با یک یا چند لایه از این مواد

را به‌وجود آورد تیمار شیمیایی می‌توانند به‌طور موثری ناپایداری ابعاد چوب را در برابر رطوبت کاهش دهد (۱۶). شرایطی که مواد به‌داخل چوب نفوذ می‌کند بسته به روش‌ها و مواد بسیار متغیر است. عوامل مهم تاثیرگذار بر روی خواص فیزیکی چوب به‌شرح زیر است: ۱- عامل OH عناصر چوبی ۲- استعداد چوب و عناصر چوبی به قابلیت واکنش با قلیا و تجزیه با اسید و خاصیت تورم چوب و اجزاء آن بخاطر این مواد ۳- کنش و واکنش در این حالت‌ها یعنی عکس‌العمل نوع چوب در برابر این مواد ۴- نفوذ و خروج مواد (شستشوی غیر منتظره) و هوا ۵- کاهش و افزایش حرارت در زمان اشباع ۶- توالی خشک کردن چوب‌های اشباعی (دو مرحله) و ۷- خاصیت مواد (فراریت، روغنی و...)، شرایط اشباع برخی روش‌ها، واکنش‌ها و تاثیر این عوامل را به شدت تقویت می‌کند. چوب اکالیپتوس چوب بدبوم و انعکاسی و به سختی اشباع می‌شود و همچنین به عنوان چوبی است که رفتار غیرطبیعی دارد. این مقاله تجربه خوبی را نشان می‌دهد که این گونه چوب‌ها در مقابل شرایط حاکم عکس‌العمل مناسبی را نشان می‌دهد.

تثبیت ابعاد و هم‌کشیدگی کلی

نتایج نشان می‌دهد که از هر نوع روشی که استفاده شود و بعد از اینکه نمونه‌های اشباع شده تثبیت و خشک شوند و آنها در معرض تغییرات رطوبتی قرار گیرند از نظر عکس‌العمل احتمالی (از نظر نوع روش به‌کار برده شده) با همدیگر تفاوتی ندارند و مستقل از روش‌ها می‌باشند و یا می‌توان گفت فرایند نفوذ مواد حفاظتی به‌داخل چوب نمی‌تواند تاثیری در روی تغییر ابعاد زیاد یا کم چوب و یا در جلوگیری از آن در هنگام مصرف یا مواجه شدن با تغییر رطوبت داشته باشد، در مقابل همان طوری که مشخص است نفوذ ماده حفاظتی به‌داخل چوب از تغییر ابعاد زیاد جلوگیری می‌کند و مواد مورد استفاده تاثیر مثبتی داشته‌اند. تیمارهای مناسب که باعث کاهش

اشکال (۴ و ۵) تثبیت چوب‌های تیمار شده را در مقایسه با چوب‌های تیمار نشده را نشان می‌دهد. در کل تثبیت ابعاد به اشباع‌پذیری چوب بستگی دارد و اشباع چوب نیز به خصوصیات مواد (داشتن مواد ذره‌ای (رسوب)، گاز غیرمحلول (حباب و واکنش‌های ایجاد شده) و خصوصیات چوب (درون چوب، منافذ چوب، خصوصیات آناتومی) و ایجاد زنجیره عرضی پایدار بستگی دارد. اکالیپتوس سخت اشباع است اما به‌خاطر معایب چوب خشک کنی شدید (ترکها)، کنترل رطوبت، طولانی کردن فرایند تا حد قابل قبول اشباع می‌شود و با خشک کردن تثبیت می‌شود.

وزن مخصوص

نفوذ ماده حفاظتی باعث کاهش وزن مخصوص‌ها شده است، ولی روش‌ها آثار متفاوتی از خود نشان می‌دهند. نفوذ ماده حفاظتی باعث افزایش ابعاد نمونه‌های چوب می‌شود (که حد معین غیرقابل برگشت دارد) علل کاهش وزن مخصوص را به‌شرح ذیل می‌توان جستجو نمود:

وجود ترک‌های جزئی درونی در چوب اشباع شده و تغییرات همی سلولزها و پلی‌ساکاریدها و مواد استخراجی و معدنی و یا جانشینی آنها با مواد حفاظتی و افزایش حجم ایجاد شده به‌دلیل اتصالات بوجود آمده و ترک‌های میکروسکوپی به‌وجود آمده از عواملی هستند که نسبت وزن به حجم را در چوب اشباع شده کاهش می‌دهند. چوبیکه با روش‌های مکانیکی و روش‌های شیمیایی اصلاح شده و در رابطه با کنترل رطوبت و درجه حرارت و یا چوب‌هایی که به آنها تنش وارد شده در SEM (میکروسکوپ الکترونی اسکینینگ) بررسی شده و شکست میکروسکوپی که در این صورت در آنها به‌وجود آمده آشکار شده است. شکست لایه میانی، جداسازی لایه‌ها متفاوت دیواره سلولی شکاف ساختمانی لایه‌ای در داخل فیبریل‌ها و میکروفیبریل‌ها که با استفاده از SEM تصویربرداری شده

مقاوم به آب است. مواد سمی محلول در حلال‌های کم و بیش تصعید شونده جزو این دسته از مواد هستند و نفوذ آب مایع و تغییر هیگروسکوپی چوب را کاهش می‌دهند.

- تیمار حرارتی چوب (مشرف کردن به دمای بالا) خاصیت‌نم‌پذیری چوب را کاهش می‌دهد و این نوع تثبیت ابعاد دائمی است.

- تیمار شیمیایی باعث ایجاد اتصال عرضی در مواد تشکیل دهنده چوب می‌شود و از واکنش‌دهی چوب خشک در تماس با آب جلوگیری می‌کند. اگر اتصال عرضی زیاد باشد تعداد مکان‌های جذبش کاهش می‌یابد و در نتیجه مقاومت به واکنش‌دهی آن فزونی می‌یابد و تغییر‌نم‌پذیری جدار سلول پایین می‌آید. تیمار شیمیایی باعث کاهش تعامل سلول‌های چوبی با آب می‌شود.

- تیمار شیمیایی با مواد حجیم‌کننده برای کاهش هم‌کشیدگی است. چوب در حالت واکنشیده خود خواهد ماند. مواد شیمیایی به‌کار رفته نقش حجیم‌کننده دارند. مثلاً قلیاها نقش حجیم‌کنندگی دارند.

دو سری مواد به‌کار می‌برند: مواد قابل حل و غیرقابل حل در آب. مواد قابل حل در آب واکنش شیمیایی با چوب ندارد و فقط جایگزین آب جدار سلول می‌شود. چون فعالیت آب باقی مانده نزول می‌کند و اثر حجیم‌نگه داشتن مواد شیمیایی به‌کار رفته نیز وجود دارد، چوب در رطوبت نسبی پایین‌تر محیط، تقریباً در وضعیت اشباع کامل خود باقی خواهند ماند. مواد غیرقابل حل در آب با چوب واکنش شیمیایی خواهند داشت.

مواد شیمیایی از نوع دیگری هم برای تثبیت ابعاد چوب به‌کار می‌رود. ولی موادی که در این آزمون مورد استفاده قرار گرفته‌اند چنین مکانیسم عمل دارند و باعث تثبیت ابعاد چوب می‌شوند.

عوامل مهم است. نفوذ این مواد به داخل چوب باعث می‌شود که با گروه‌های هیدروکسیلی واکنش نشان داده و شبکه کریستالی سلولز را عوض می‌کند و همچنین در pHهای پایین‌تر تجزیه صورت می‌گیرد. بنابراین فرایند اشباع و بعد از آن تثبیت، همانند یک حالت شستشوی چوب است و میزانی از واکنش‌دهی به وجود آمده به خاطر اشباع، بعد از خشک کردن مجدد چوب اشباع شده باقی می‌ماند. پس این بیان که چوب همانند زل عمل می‌کند و نتیجتاً نمی‌پذیرد و منبسط شونده هستند تأیید می‌شود.

پیشنهادهای

- ۱- برای تثبیت ابعاد چوب علاوه بر خشک کردن می‌توان از اشباع مواد حفاظتی استفاده نمود.
- ۲- روش‌های ملایم مانند روپینگ یا بتل و مواد حفاظتی با فراریت کم مثل (کرم مس ارسنیک) قابل توسعه است.
- ۳- در زراعت گونه‌های سازش‌پذیر و یا جنگل کاری باید از گونه‌های مهار شدنی (گونه‌هایی که به آسانی خشک و اشباع می‌شوند و کار کردن با آنها راحت است) و مفید در صنایع چوب و کاغذ استفاده نمود. در غیر این صورت باید سیستم‌های مناسب فن‌آوری شود.
- ۴- حفاظت استاندارد فرآورده‌های چوبی باید تدوین شود و در برخی مصارف لازم اجرا شود.

چگونگی رفتار ساختاری را تحت تنش آشکار کرده است (۱۴ و ۲).

شکل (۶) نمایی از شکست لایه میانی، جداشدگی لایه‌های متفاوت دیواره سلولی، شکاف ساختاری لایه‌ای در داخل فیبریل‌ها و میکروفیبریل‌ها که با استفاده از میکروسکوپ الکترونی تصویر برداری شده است را نشان می‌دهد و چگونگی رفتار ساختاری تحت تنش را آشکار کرده است (۱۴ و ۲). بنابراین چنین شکست‌هایی (فیبریلی، لایه‌ای، ساختاری) تحت تنش (خشک کردن، نفوذ ماده حفاظتی و...) همراه با افزایش حجم به خاطر اتصالات مواد حفاظتی با عناصر چوبی یک افزایش بعد غیرقابل برگشت دارند و نسبت به افزایش وزن (اگر وجود داشته باشد درحالی‌که معتقدیم که عمل اشباع چوب همانند عمل آبکش کردن است یعنی آغشته شدن است) بسیار بیشتر است و همین امر باعث کاهش وزن مخصوص‌ها شده است. تنشی که خشک کردن دو مرحله‌ای (قبل از اشباع بعد از اشباع) به چوب وارد می‌کند و نفوذ و خروج مواد در سیر مراحل اشباع که همانند شستشو کردن است، در کاهش وزن مخصوص بسیار موثر است. فراریت برخی مواد موجود در کرئوزت و یا فلئور و حرارت کرئوزت می‌تواند در ایجاد تنش و همان‌طوری‌که مشخص است در کاهش وزن مخصوص نقش داشته باشد. گروه عاملی (OH) عناصر چوبی همراه با pH برخی مواد مثل کرم فلئورارسنیک یکی دیگر از

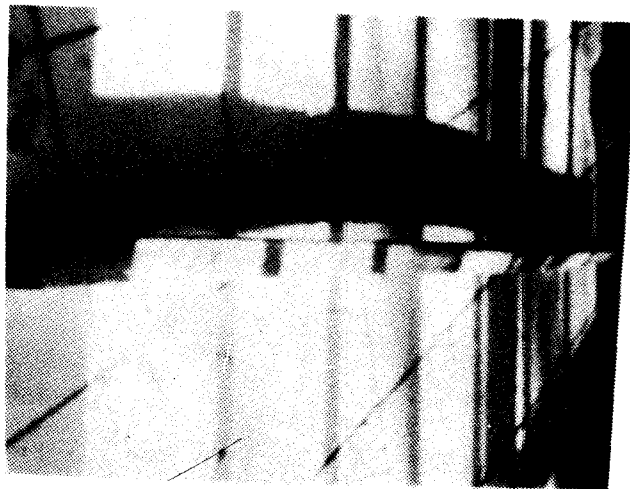
شکل ۱- طرح آزمایشی مورد استفاده (اسپلیت بلوک)

| ماده | روش | روپینگ مضاعف | روپینگ | بتل |
|-----------------|-----|--------------|--------|-----|
| کرم مس ارسنیک | | | | |
| کرئوزت | | | | |
| کرم فلئورارسنیک | | | | |
| شاهد | | | | |

بلوک ۴ بلوک ۳ بلوک ۲ بلوک ۱

جدول ۳- میانگین داده‌ها

| تیمارها | وزن مخصوص تر | وزن مخصوص نسبی | وزن مخصوص خشک | وزن مخصوص پایه | میانگین همکشیدگی کلی |
|-------------------------------|--------------|----------------|---------------|----------------|----------------------|
| شاهد | ۰/۹۲۹ | ۰/۸۵۱ | ۰/۹۰۳ | ۰/۸۰۹ | ۱۳/۱۳۷ |
| بتل کرم مس آرسنیک | ۰/۸۷۱ | ۰/۷۱۶ | ۰/۷۶۸ | ۰/۶۹۹ | ۱۱/۶۳۹ |
| بتل کرنوزت | ۰/۸۲۸ | ۰/۷۴ | ۰/۷۹ | ۰/۶۸۶ | ۱۰/۷۳۲ |
| بتل کرم فلونورارسنیک | ۰/۸۶۹ | ۰/۷۶۳ | ۰/۸۲۲ | ۰/۷۰۳ | ۱۱/۶۵۸ |
| روپینگ کرم مس آرسنیک | ۰/۹۰۸ | ۰/۷۸۵ | ۰/۸۵۲ | ۰/۷۱۱ | ۱۱/۱۳۷ |
| روپینگ کرنوزت | ۰/۸۸۲ | ۰/۸۲۲ | ۰/۸۴۲ | ۰/۷۵۹ | ۱۱/۵۶۶ |
| روپینگ کرم فلونورارسنیک | ۰/۸۴۳ | ۰/۷۴۹ | ۰/۸۱۴ | ۰/۶۶۴ | ۱۱/۶۰۴ |
| روپینگ مضاعف کرم مس آرسنیک | ۰/۸۵۴ | ۰/۷۵۱ | ۰/۷۹۵ | ۰/۶۹۱ | ۱۱/۱۹۲ |
| روپینگ مضاعف کرنوزت | ۰/۸۰۹ | ۰/۷ | ۰/۷۹۲ | ۰/۶۸ | ۱۱/۷۳۱ |
| روپینگ مضاعف کرم فلونورارسنیک | ۰/۷۸۳ | ۰/۶۷۹ | ۰/۷۲۲ | ۰/۶۳۷ | ۱۱/۴۴۱ |

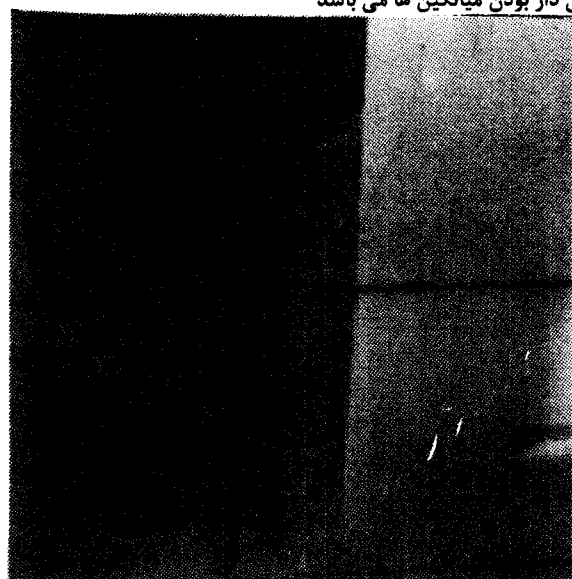


شکل ۲- معایب خشک کردن (ترک‌ها-خمیدگی-تاب خوردگی)

جدول ۲- نتایج دسته‌بندی شده آزمون دانکن

| عنوان | وزن مخصوص تر | وزن مخصوص نسبی | وزن مخصوص خشک | وزن مخصوص پایه | میانگین همکشیدگی کلی |
|-------------------------------|--------------|----------------|---------------|----------------|----------------------|
| سطح احتمال | ۰/۰۵ | ۰/۰۵ | ۰/۰۵ | ۰/۰۵ | ۰/۰۵ |
| بتل | الف ۲ | الف ۲ | الف ۲ | الف ۲ | الف ۳ |
| روپینگ | ب الف ۱ | ب ۱ | ب الف ۱ | الف ۱ | الف ۲ |
| ذوپینگ مضاعف | ب ۳ | ب ۳ | ب ۳ | الف ۳ | الف ۱ |
| سطح احتمال | ۰/۰۱ | ۰/۰۱ | ۰/۰۱ | ۰/۰۱ | ۰/۰۱ |
| کرم مس آرسنیک | الف ۴ | الف ۴ | الف ۴ | الف ۴ | الف ۴ |
| کرنوزت | ب الف ۱ | ب ۲ | ب ۲ | ب ۲ | ب ۳ |
| کرم فلونورارسنیک | ب ۲ | ب ۱ | ب ۱ | ب ۱ | ب ۲ |
| شاهد | ب ۳ | ب ۳ | ب ۳ | ب ۳ | ب ۱ |
| سطح احتمال | ۰/۰۵ | ۰/۰۵ | ۰/۰۵ | ۰/۰۵ | ۰/۰۵ |
| بتل کرم مس آرسنیک | الف ۴ | الف ۴ | الف ۴ | الف ۴ | الف ۴ |
| بتل کرنوزت | الف ۸ | الف ۸ | الف ۸ | الف ۸ | الف ۸ |
| بتل کرم فلونورارسنیک | الف ۱۲ | الف ۱۲ | الف ۱۲ | الف ۱۲ | الف ۱۲ |
| شاهد | ب الف ۵ | ب الف ۶ | ب الف ۵ | ب الف ۶ | ب الف ۱۰ |
| روپینگ کرم مس آرسنیک | پ ب الف ۶ | پ ب الف ۵ | ب الف ۶ | پ ب الف ۵ | ب الف ۳ |
| روپینگ کرنوزت | پ ب الف ۱ | ت پ ب ۳ | ب الف ۳ | پ ب ۳ | ب الف ۱ |
| روپینگ کرم فلونورارسنیک | پ ب الف ۳ | ث ت پ ۹ | ب الف ۷ | پ ب ۱ | ب الف ۷ |
| شاهد | پ ب الف ۹ | ث ت پ ۷ | پ ب ۹ | پ ب ۹ | ب الف ۶ |
| روپینگ مضاعف کرم مس آرسنیک | پ ب الف ۷ | ث ت پ ۳ | پ ب ۱۰ | پ ب ۲ | ب الف ۱۱ |
| روپینگ مضاعف کرنوزت | ت پ ب ۲ | ث ت پ ۱ | پ ب ۲ | پ ب ۱۰ | ب الف ۹ |
| روپینگ مضاعف کرم فلونورارسنیک | ت پ ۱۰ | ث ت ۱۰ | پ ب ۱ | پ ب ۷ | ب الف ۵ |
| شاهد | ت ۱۱ | ث ۱۱ | پ ۱۱ | پ ۱۱ | ب الف ۲ |

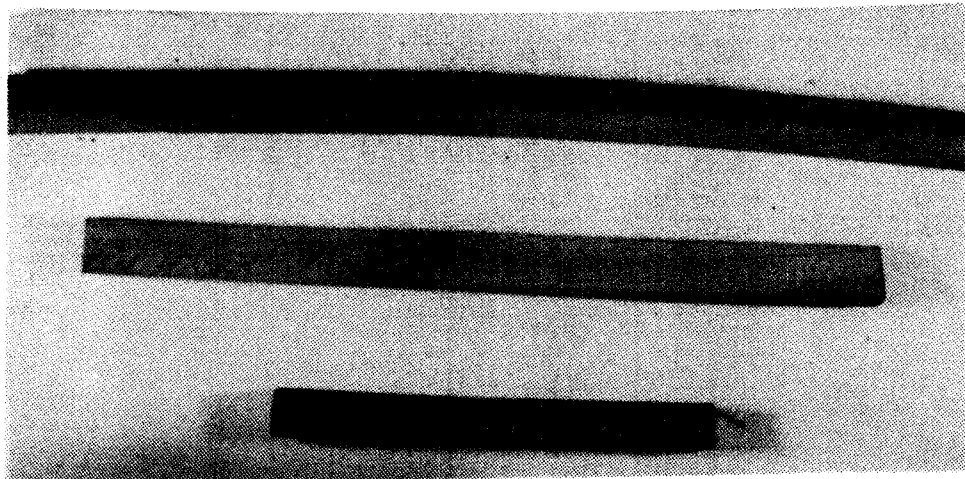
حروف مشابه بیانگر عدم معنی دار بودن میانگین ها می باشد



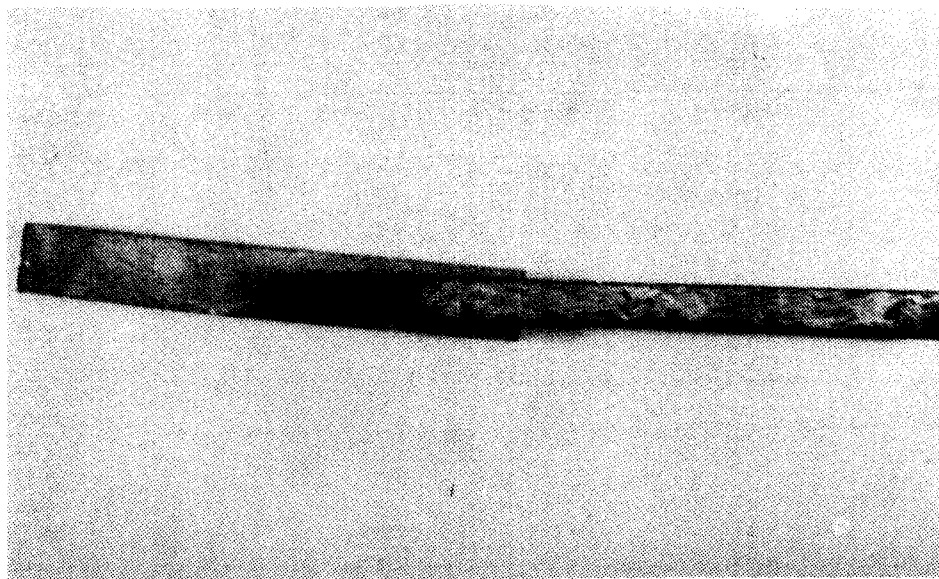
شکل ۳- معایب خشک کردن (چین خوردگی - شان عسلی)

جدول ۵- تجزیه واریانس

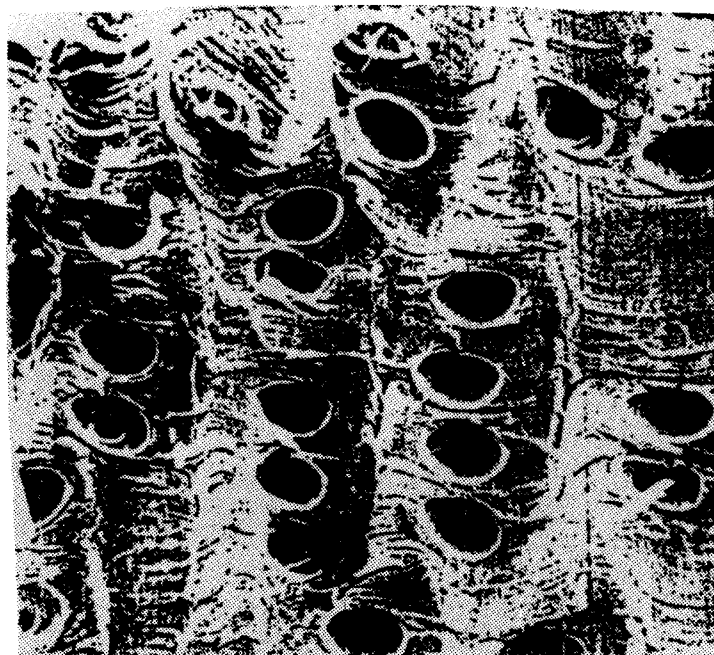
| درجات آزادی | مجموع مربعات | میانگین مربعات | میزان F | احتمال | منابع تغییر هم کشیدگی کلی |
|-------------|--------------|----------------|---------|--------|----------------------------|
| ۳ | ۵۱۸۶۸ | ۱/۹۵۶ | ۱/۸۳۹ | ۰/۲۴۱ | تکرار |
| ۲ | ۰/۰۶۳ | ۰/۰۳۱ | ۰/۰۲۹ | - | فاکتور A |
| ۶ | ۶۳۸ | ۱/۰۶۳ | - | - | اشتباه |
| ۳ | ۲۷/۲۸۸ | ۹/۰۹۶ | ۹/۷۴۸ | ۰/۰۰۰ | فاکتور B |
| ۶ | ۲/۹۶۱ | ۰/۴۹۳ | ۰/۵۲۹ | - | AB |
| ۲۷ | ۲۵/۱۹۳ | ۰/۹۳۳ | - | - | اشتباه |
| ۴۷ | ۶۷/۷۵۲ | جمع | | | ضریب تغییرات ۸/۱۶ |
| درجات آزادی | مجموع مربعات | میانگین مربعات | میزان F | احتمال | منابع تغییر وزن مخصوص پایه |
| ۳ | ۰/۰۹۴ | ۰/۰۳۱ | ۵/۰۸۶ | ۰/۰۴۴ | تکرار |
| ۲ | ۰/۰۰۸ | ۰/۰۰۴ | ۰/۶۵۸ | - | فاکتور A |
| ۶ | ۰/۰۳۷ | ۰/۰۰۶ | - | - | اشتباه |
| ۳ | ۰/۱۳۴ | ۰/۰۴۵ | ۱۵/۶۰۹ | ۰/۰۰۰ | فاکتور B |
| ۶ | ۰/۰۱۷ | ۰/۰۰۳ | ۰/۹۸۴ | - | AB |
| ۲۷ | ۰/۰۷۷ | ۰/۰۰۳ | - | - | اشتباه |
| ۴۷ | ۰/۳۶۷ | جمع | ۷/۴۱ | | ضریب تغییرات |
| درجات آزادی | مجموع مربعات | میانگین مربعات | میزان F | احتمال | منابع تغییر وزن مخصوص خشک |
| ۳ | ۰/۱۲۵ | ۰/۰۴۲ | ۴۱/۶۲۹ | ۰/۰۰۰ | تکرار |
| ۲ | ۰/۰۰۲ | ۰/۰۰۱ | ۱۰/۰۲۷ | ۰/۰۱۲۲ | فاکتور A |
| ۶ | ۰/۰۰۶ | ۰/۰۰۱ | - | - | اشتباه |
| ۳ | ۰/۰۹۹ | ۰/۰۳۳ | ۱۲/۳۹۳ | ۰/۰۰۰ | فاکتور B |
| ۶ | ۰/۰۲۶ | ۰/۰۰۴ | ۱/۶۲۱ | ۰/۱۷۹ | AB |
| ۲۷ | ۰/۰۷۲ | ۰/۰۰۳ | - | - | اشتباه |
| ۴۷ | ۰/۳۴۷ | جمع | ۶/۳۴ | | ضریب تغییرات |
| درجات آزادی | مجموع مربعات | میانگین مربعات | میزان F | احتمال | منابع تغییر وزن مخصوص نسبی |
| ۳ | ۰/۱۰۱ | ۰/۰۳۴ | ۴۹/۴۲۳ | ۰/۰۰۰ | تکرار |
| ۲ | ۰/۰۲۶ | ۰/۰۱۳ | ۱۸/۸۸۵ | ۰/۰۰۳ | فاکتور A |
| ۶ | ۰/۰۰۴ | ۰/۰۰۱ | - | - | اشتباه |
| ۳ | ۰/۱۰۵ | ۰/۰۳۵ | ۱۷/۵۳۴ | ۰/۰۰۰ | فاکتور B |
| ۶ | ۰/۰۳۱ | ۰/۰۰۵ | ۲/۵۹۲ | ۰/۰۴۱ | AB |
| ۲۷ | ۰/۰۵۴ | ۰/۰۰۲ | - | - | اشتباه |
| ۴۷ | ۰/۳۲۰ | جمع کل | | ۵/۷۸ | ضریب تغییرات |
| درجات آزادی | مجموع مربعات | میانگین مربعات | میزان F | احتمال | میانگین تغییر وزن مخصوص تر |
| ۳ | ۰/۱۴۳ | ۰/۰۴۸ | ۱۲۶/۰۹۹ | ۰/۰۰۰ | تکرار |
| ۲ | ۰/۰۱۸ | ۰/۰۰۹ | ۲۳/۵۱۳ | ۰/۰۰۱ | فاکتور A |
| ۶ | ۰/۰۰۲ | ۰/۰۰۰ | - | - | اشتباه |
| ۳ | ۰/۰۷۲ | ۰/۰۲۴ | ۸/۷۳۷ | ۰/۰۰۰ | فاکتور B |
| ۶ | ۰/۰۱۵ | ۰/۰۰۳ | ۰/۹۲ | - | AB |
| ۲۷ | ۰/۰۲۴ | ۰/۰۰۳ | - | - | اشتباه |
| ۴۷ | ۰/۳۲۴ | جمع کل | | ۶/۰۱ | ضریب تغییرات |



شکل ۴- چوب‌های اشباع نشده بعد از خشک کردن



شکل ۵- چوب‌های اشباع شده بعد از خشک کردن



شکل ۶- شکست‌های میکروسکوپی که در بافت‌های چوبی تحت تنش ایجاد شده است

منابع

- ۱- ابراهیمی، قنبر، ۱۳۷۹. رابطه آب و چوب، انتشارات دانشگاه تهران.
- ۲- بیات کشکولی، راه علی، ۱۳۷۴. روش‌های مطالعه چوب بوسیله الکترومیکروسکوپی، سمینار کارشناسی ارشد.
- ۳- یارسا پژوه، داود، ۱۳۶۳. تکنولوژی چوب، دانشگاه تهران.
- ۴- جوانشیر، کریم و احمد مصدق، ۱۳۵۱. اکالیپتوس، انتشارات دانشگاه تهران.
- ۵- چهارمی، سید مرتضی، ۱۳۶۸. بررسی سازگاری مختلف اکالیپتوس در مناطق شرق استان فارس، پایان‌نامه کارشناسی ارشد.
- ۶- علی اکبری، جاسم، ۱۳۵۷. بررسی اثر مواد و روش‌های حفاظتی بر روی خواص فیزیکی و مکانیکی چوب راش، پایان‌نامه کارشناسی ارشد.

7- American Society for Testing Materials, 1994. A.S.T.M. Philadelphia.

8- Barry.R. A.,1993. Wood Preservation Second Edition, Chapman and hall.

9- Cartwright, K. ST. G., M.t. (oxon.), W.P.K. Findlay and D. Se. (lond), 1958. Decay of Timber and it's Prevention Her Majesty's Stationery Office, Forest Products Research Laboratory.

- 10-Darred.N. D., 1973. Wood Deterioration and its Prevention by Preservation Treatments, Sgracuse University Press. Syracuse. Newyork.
- 11-Eaton, R. Aand M. D.C. Halisted. 1993. Wood; Decay, Pests, and Protection, Chapman and Hall.
- 12-Homan,W, Tjeerdsma.B, Beckers.E, Jorissen.A., 2003. Structural and Other Properties of Modified Wood, SHR Timber Research, Wageningen,USA.
- 13-International Organization for Standardization, ISO, 1975.
- 14-Kessel. F.G. and etal., 1976. Seanning Electron Microscopy in Biology part 11 (Wood), Berlin Heidelberg Newyork.
- 15-Midyley, S.J. and . K.G. Eldridge and J. Doran, 1980. Genetic Resources of *E. Camaldulensis*, CSIR Division of Forestry and Forest Product Canberra Act, Australia.
- 16-Nobuo.S and H. Kajito and M. Norimoto, 1993. Recent Research on Wood and Wood- Based Materials the Society of Materials Science, Japan Current Japancese Material Research Vol.,11.

The Effects of Preservative Materials and Impregnation Processes on Physical Properties of : *Eucalyptus camaldulensis*

R. Bayat Kashkooli¹ D. Parsapajouh²

Abstract

Wood logs were supplied from Mamasani, Fars Province, from a population of planted eucalyptus trees. They were cut into 7×7×100 cm samples, and dried to below 20% moisture content. A split plot design was used for the experiment. Three impregnation methods namely Bethel, Ripping and Double ripping along with three preservatives as against control samples were employed. A creosote and two other water soluble preservatives were prepared with proper pH using AWWPA standard. Results are indicative of reactions of wood as well as internal wood elements to impregnation.

A decrease was observed in the overall shrinkage in the treated samples. This was more pronounced in the Bethel creosote method. This indicates the stabilization of wood dimensions as a result of impregnation. Some reasons for this phenomenon could be cited as trans attachment of wood elements, subsequent drying in double drying process, and irreversible swelling. The specific gravity is less in treated samples as compared to control, this being more pronounced in the case of double ripping, and treated samples with preservatives; chromium, fluorine and arsenic. This could be due to minor cracks on wood, microscopic cracks (inner layer fracture, cell wall ruptures, etc), increase in dimensions (of irreversible nature), inflation of wood elements, double drying stresses and unexpected leaching. Milder treatment methods such as ripping and use of less volatile elements of chromium, copper and arsenic (CCA) are preferred over others.

Keyword: Wood physical properties, Preservatives and preservation methods, Redrying, Specific gravity, Shrinkage, *Eucalyptus camaldulensis*.

¹ -Ph. D Student of Wood and Paper Science and Technology, Faculty of Natural Resources, University of Tehran ,
(E-mail: rbayat.kashkooli@yahoo.com)

² -Professor, Faculty of Natural Resources, University of Tehran